



Termes de Référence

Evaluation Participative des actions Ana-Nour financées par le Fonds de Dotation du Groupe Nutriset (FDD GN)

1. Présentation du contexte et des actions à évaluer

Ana-Nour est une association de solidarité internationale dont l'action, dans le domaine de l'éducation, est tournée vers l'Afrique (et en premier lieu au Togo et au Bénin). Sa mission est de développer un écosystème éducatif s'appuyant sur la « Neuroéducation ». Ses objectifs sont les suivants :

- Contribuer significativement à limiter la fracture scolaire et les inégalités qui en découlent.
- Vulgariser et informer sur les notions fondamentales de la Neuroéducation.
- Partager les avancées et les recommandations de la neuroéducation en organisant un accompagnement expérimental à large échelle pour les équipes pédagogiques souhaitant cheminer vers un fonctionnement davantage basé sur les grands principes biologiques de l'apprentissage et de l'épanouissement de l'enfant.
- Intégrer des modules de neuroéducation dans le cursus de formation initiale des enseignants.
- Créer un « Neuro'Hub » à travers chaque pays participant : véritable réseau d'espaces de formation continue et d'échanges favorisant les projets pédagogiques innovants.

Le Fonds de Dotation du Groupe Nutriset met en œuvre directement, ou indirectement par le biais d'autres organismes sans but lucratif d'intérêt général, des actions en vue de l'accès du plus grand nombre à un bon état de santé et à l'éducation ainsi que des activités de recherche en matière scientifique, en nutrition, sciences des aliments et sciences humaines et toute autre thématique de recherche en lien avec la santé et l'éducation. En vue de répondre notamment aux besoins fondamentaux des populations en matière d'éducation et de santé, il organise également des actions humanitaires ou finance des organismes éligibles au régime du mécénat pour mener ces actions.

Partenariat FDD GN et Ana-Nour

Pour les années 2022 - 24 le Fonds de Dotation Groupe Nutriset soutient financièrement l'ONG Ana Nour pour une durée de 30 mois, de 2022 à mi-2024. Les actions menées par Ana-Nour grâce à ce financement visent à développer la neuroéducation au Togo (Lomé et zone périurbaine) par la formation d'enseignants volontaires, la formation de formateurs (DU de l'Université de Paris), l'animation pédagogique des instituteurs formés, et l'équipement des classes en matériel.

L'ensemble des rapports d'activités semestriels décrivant en détail les activités menées sur ce financement seront remis au consultant.

2. Description de la démarche générale de l'évaluation formative et des questions évaluatives

Démarche générale

L'objectif général de l'évaluation participative est double. Il s'agit d'une part de passer l'ensemble des actions Ana-Nour financées par le FDD GN au crible des critères de références du CAD¹ (les actions financées dans le cadre du partenariat faisant intrinsèquement partie de l'activité générale de l'association). Il s'agit également d'autre part de construire avec les bénévoles de l'association Ana-Nour des outils d'évaluation, et plus largement de gestion de projet.

La structure se situe effectivement à un moment charnière de son développement, une phase de croissance importante, passant d'un fonctionnement principalement basé sur le bénévolat (gouvernance et administration) et sur le volontariat (encadrement terrain) à un fonctionnement qui devra évoluer vers une professionnalisation de ses membres pour assurer une gouvernance et un fonctionnement répondant aux exigences d'une structure d'aide internationale amenée à manipuler des financements plus importants, et à répondre à des appels d'offre pour lesquels la production de cadre-logiques formalisés est requis.

L'évaluation se devra donc d'être exigeante (comme toute évaluation externe) tout en étant compréhensive des moyens initiaux en termes de ressources humaines et de qualifications (en ingénierie de projet) de la structure de mise en œuvre. Elle devra également être formative dans le sens où elle permettra à l'équipe d'Ana-Nour de contextualiser l'évaluation dans le cycle projet et dans les outils d'ingénierie de projet (cadre logique, indicateurs, planification, reporting).

Questions évaluatives reprenant les 5 critères du CAD de l'OCDE suivants :

Pertinence

La neuroéducation répond-elle à un besoin dans le milieu scolaire togolais ? Améliore-t-elle le bien-être et les compétences cognitives des élèves ?

En l'absence d'évaluations scientifiques en contexte d'Afrique de l'Ouest, l'évaluateur devra reprendre les hypothèses théoriques initiales ayant conduit à l'élaboration des actions mises en œuvre (atouts de la neuroéducation pour faciliter les apprentissages fondamentaux), et les confronter avec les réalités du contexte Togolais afin d'identifier les biais possibles de répliquabilité. Si l'évaluation n'est pas en mesure de fournir des réponses documentées et objectivées de la pertinence sur ce point, elle devra proposer le protocole d'une étude permettant d'y répondre.

La neuroéducation a-t-elle un impact sur les enseignants dans les classes où elle a été mise en œuvre ?

L'évaluateur devra questionner et documenter les impacts majeurs identifiés pour les enseignants : sur son quotidien (nouveau sens donné au métier, nouvelles connaissances, nouvelle posture) et sur son enseignement en général (appréhension des dynamiques de genre et d'inclusion sociale, etc.).

L'évaluateur s'attachera également à évaluer l'adhésion (des enseignants, des élèves via des entretiens avec des parents et/ou des enfants) à l'innovation.

¹ Comité d'Aide au Développement de l'OCDE : <https://www.oecd.org/fr/cad/evaluation/criteres-cad-evaluation.htm>

Cohérence

Dans quelle mesure l'action est-elle compatible avec les autres interventions éducatives dans le pays ?

Comment ces actions s'intègrent-elles dans l'environnement initial du projet (méthodes pédagogiques nouvelles du projet vs. les méthodes éducatives communautaires et le risque de dissonance cognitive associée) ? Coût et priorisation donnée à une innovation pédagogique forte vs. déficit de ressources – humaines et infrastructures- pour assurer le fonctionnement de base de l'éducation nationale, notamment en zones rurales.

Efficacité des actions menées par Ana-Nour :

Les activités menées par Ana-Nour envisagées initialement ont-elles effectivement été mises en œuvre ? Ont-elles conduit aux résultats prévus à l'origine ? Si non, quelles en ont été les causes ? Quelles stratégies ont été mises en œuvre pour prévenir ou pallier les imprévus ?

Ce critère de l'évaluation sera également l'occasion de former l'équipe à la rédaction et au suivi d'un cadre-logique, en précisant la chaîne causale entre objectif général, résultats attendus et activités mises en œuvre.

Efficiency des actions menées par Ana-Nour :

Les moyens (humains, financiers, matériels) utilisés pour la réalisation des actions Ana-Nour ont-ils été utilisés de manière optimale ?

Viabilité :

A la fin de la mise en œuvre des activités, dans quelle mesure les résultats sont-ils pérennes ? Comment est envisagé la stratégie de sortie de l'intervention ?

3. Budget et chronogramme

L'évaluateur-formateur alternera l'animation de phases de formation théorique et des phases d'évaluation. Le calendrier sera fonction des disponibilités de l'équipe, et à définir en commun accord avec le consultant.

Le temps nécessaire à l'évaluation participative sera de 20 hommes/jours étalés sur 2 mois, 10 jours pour la partie strictement évaluative, et 10 jours pour la montée en compétences de l'équipe, les deux étant idéalement envisagés de concert. Les activités suivantes sont à intégrer dans le chronogramme de la mission :

- Revue documentaire (rapports, convention, sites internet, et tout autre documentation portée à disposition de l'évaluateur)
- 2 Réunions du Comité de pilotage de l'évaluation (Ana-Nour / FDD GN / Evalueateur) : une au démarrage, puis une à restitution du rapport intermédiaire
- Bilan des réalisations passées en termes de suivi, évaluation et capitalisation
- Formation théorique de l'équipe aux outils cadre logique, suivi, évaluation.
- Rencontres terrain au Togo (enseignants formés, directeurs d'écoles, services civiques, parents d'enfants, autres à prévoir)
- Rencontres en France (conseil pédagogique + enseignants français des binômes + LaPsyDé)
- Atelier de conception de futurs projets, en continuité avec les actions évaluées.
- Analyses et rédaction du pré-rapport, puis rédaction du rapport final

Le budget est de 10 000€ et inclut la rémunération du consultant et son déplacement au Togo. L'évaluation devra avoir lieu avant le 31.08.24.

TDR Evaluation Partenariat FDDGN Ana-Nour
Mai 2025

Les réponses comprendront une proposition technique (compréhension des termes de référence, détail des questions évaluatives, méthodologie proposée pour l'évaluation et pour la formation), 2 références en lien avec l'objet du présent appel d'offre, une proposition financière et un calendrier prévisionnel d'action.

Les réponses sont attendues pour le 15 juin 2024 aux adresses mail suivantes : stephanie@ana-nour.org, patrick@ana-nour.org, rheron@nutriset-dev.fr.